



# QRiH in action

Werken aan een zelfevaluatie rapport

**FRANK VAN VREE**

DIRECTEUR NIOD INSTITUUT VOOR OORLOGS-, HOLOCAUST- EN GENOCIDESTUDIES

VOorzitter kwaliteitsindicatoren in de Geesteswetenschappen 2013-2017

# Quality and Relevance in the Humanities (QRiH)

QRiH is het instrument om kwaliteit en relevantie in geesteswetenschappelijk onderzoek in Nederland systematisch te beschrijven, in de vorm van een narratief waarin de inspanningen en resultaten in samenhang beschreven worden conform de handleiding voor evaluatie van geesteswetenschappelijk onderzoek. Het is primair bedoeld voor SEP evaluaties waar internationale commissies onderzoek beoordelen. Daarom is de website zowel in het Nederlands als in het Engels. Het instrument is ook bruikbaar in andere situaties van beoordeling van onderzoeksprogramma's.

Uitgangspunt van de site is tabel D1 van het SEP 2015-2021 (blz. 26). Die tabel bestaat uit 6 cellen die kunnen worden gevuld met informatie over wetenschappelijke kwaliteit en maatschappelijke relevantie. Door op een cel hieronder door te klikken komt men bij indicatoren die ofwel zijn geautoriseerd door panels per vakgebied ofwel lokaal zijn beredeneerd.

Versie 21 september 2017

QRiH biedt een structuur voor het narratief volgens SEP format voor zelfevaluaties met:

- [Een overzicht van bruikbare kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren.](#)
- [Voorbeelden voor uitwerkingen van het format voor zelfevaluaties](#)
- [Lijsten met door panels geautoriseerde indicatoren](#)
- [Hulpmiddelen](#)
- [Handleiding](#)

Meer over panels en de totstandkoming van lijsten en profielen vindt u [hier](#).

Direct naar de SEP indicatoren:

☰ Producten voor Peers >

☰ Maatschappelijke producten >

👤 Gebruik door peers >

👤 Maatschappelijk gebruik >

💬 Erkenning door peers >

💬 Maatschappelijke erkenning >



## Sitemap

### Over QRiH

Het Landelijk Autorisatiepanel  
Leden van domeinpanels  
De handleiding  
Uitgangspunten QRiH  
Achtergrond en ontwikkeling van QRiH  
Andere initiatieven  
FAQs (vaak gestelde vragen)  
Contact

### Domein Profielen

Archeologie  
Cultuur Studies  
Cultuurgeschiedenis

### SEP zelfevaluatie

Producten voor onderzoekers  
Producten voor maatschappelijke doelgroepen  
Gebruik door onderzoekers  
Gebruik door maatschappelijke doelgroepen  
Erkenning door onderzoekers  
Erkenning door maatschappelijke doelgroepen  
Hybride producten  
Zelfevaluatie en Narratief  
Voorbeelden en format voor zelfevaluaties

## Contact

Organisatie  
Contactgegevens

## 2. Relevante indicatoren (600-800 woorden)

Welke indicatoren zijn relevant om te laten zien wat het programma resp. de te evalueren eenheid tot stand heeft gebracht en hoe dat zichtbaar wordt in termen van producten, gebruik en erkenning? Let op het onderscheid tussen geautoriseerde en beredeneerde indicatoren. Zie de QRiH beschrijvingen van indicatoren. <https://www.qrih.nl/nl/sep-evaluatie>

# 1. Inleiding

- ▶ 1.1. Inleiding (300 woorden)
  - ▶ (Zeer) Beknopte beschrijving van de organisatie, samenwerking en financiering van de te evalueren eenheid
- ▶ 1.2. Profiel (300-400 woorden)
  - ▶ Voornaamste kenmerken van het programma resp. de te evalueren eenheid
- ▶ 1.3. Ambitie (300-400 woorden)
  - ▶ Op welke wijze beoogde het programma resp. de te evalueren eenheid in de te beoordelen periode het bovenstaande profiel uit te werken?

## 2.2 Gebruik door onderzoekers

- ▶ 1. Het gebruik van datasets, databases, software tools of faciliteiten (*beredeneerd*)
- ▶ 2. Verwijzingen naar artikelen, boeken en andere publicaties (*beredeneerd*)

Deze indicatoren lichten zowel de wetenschappelijke als de maatschappelijke impact van het NIOD-onderzoek uit, alsmede de manier waarop deze met elkaar zijn verweven. Daarmee illustreren ze de ambities en de positie van het NIOD. Bij de verwijzingen naar uitkomsten van onderzoek gaat het niet alleen om producten met een grote impact in het wetenschappelijke domein, maar ook om hybride producten. Het belang zal worden beredeneerd aan de hand van een aantal voorbeelden (zie case studies).

De indicator voor het gebruik en het bereik van de grote infrastructurele programma's maakt de ambitie van het NIOD een nationale en internationale *hub* voor onderzoekers én professionals op het terrein van oorlog en genocide te zijn, zichtbaar.

## 2.4.1 Professionele producten

- ▶ 1. Digitale infrastructuren en databases voor een professioneel publiek (*beredeneerd*)
- ▶ 2. Websites voor professionele publiek(en) (*beredeneerd*)
- ▶ 3. Lezingen en masterclasses voor een professioneel publiek (*beredeneerd*)

Ad 1 en 2: op grond van zijn functies als kenniscentrum en gespecialiseerde collectiehoudende instelling rekent het NIOD het tot zijn taak door het ontwikkelen van thematisch georganiseerde websites kennis, bronnen en onderzoekdata te delen met zowel onderzoekers als professionele gebruikers (media, musea, zusterinstellingen) in binnen- en buitenland..

Met indicator (3) kan het NIOD laten zien wat zij doet aan kennisoverdracht aan alle sectoren van de samenleving, in het bijzonder professionele doelgroepen zoals docenten, museummedewerkers en anderen in het brede veld van scholing, herdenking- en herinnering.

# OPBOUW ZELFEVALUATIERAPPORT

- ▶ 1. Inleiding met korte beschrijving, profielschets en ambitie
- ▶ 2. Keuze van relevante indicatoren
- ▶ 3. Wetenschappelijke en maatschappelijke resultaten
- ▶ 4. Eigen conclusies van de zelfevaluatie
- ▶ 5. (Bestuurlijke) context
- ▶ 6. Uitkomsten van vorige evaluaties, SWOT analyse en toekomstplannen
- ▶ 7. PhD programma
- ▶ 8. Diversiteit
- ▶ 9. Integriteit, ethiek, onderzoeksdata management
- ▶ 10. Robuuste data, waaronder
  - ▶ Case studies
  - ▶ tabellen en appendices



# Stelling

- ▶ Evaluaties volgens Handleiding QRiH bieden volop mogelijkheid veel scherper de kenmerken en kwaliteit van onderzoekseenheden over de volle breedte neer te zetten, mits
  - ▶ de zelfevaluaties met veel zorg en aandacht worden geschreven;
  - ▶ de idee van 'volledigheid' radicaal wordt opgegeven